

Actualiteiten rechtspraak MZ

**Dr. mr. Steven Jellinghaus &
mr. Maarten van Kempen**

Gouda, 19 december 2025



Wat gaan we behandelen?

- Adviesrecht
- Instemmingsrecht
- Varia
- Vooruitblik



Wat gaan we niet behandelen?

- Gelijke beloningsrichtlijn
- Primaat van de politiek
- Wetsvoorstel vertrouwenspersoon
- EOR richtlijn herzien



Rechtspraak adviesrecht

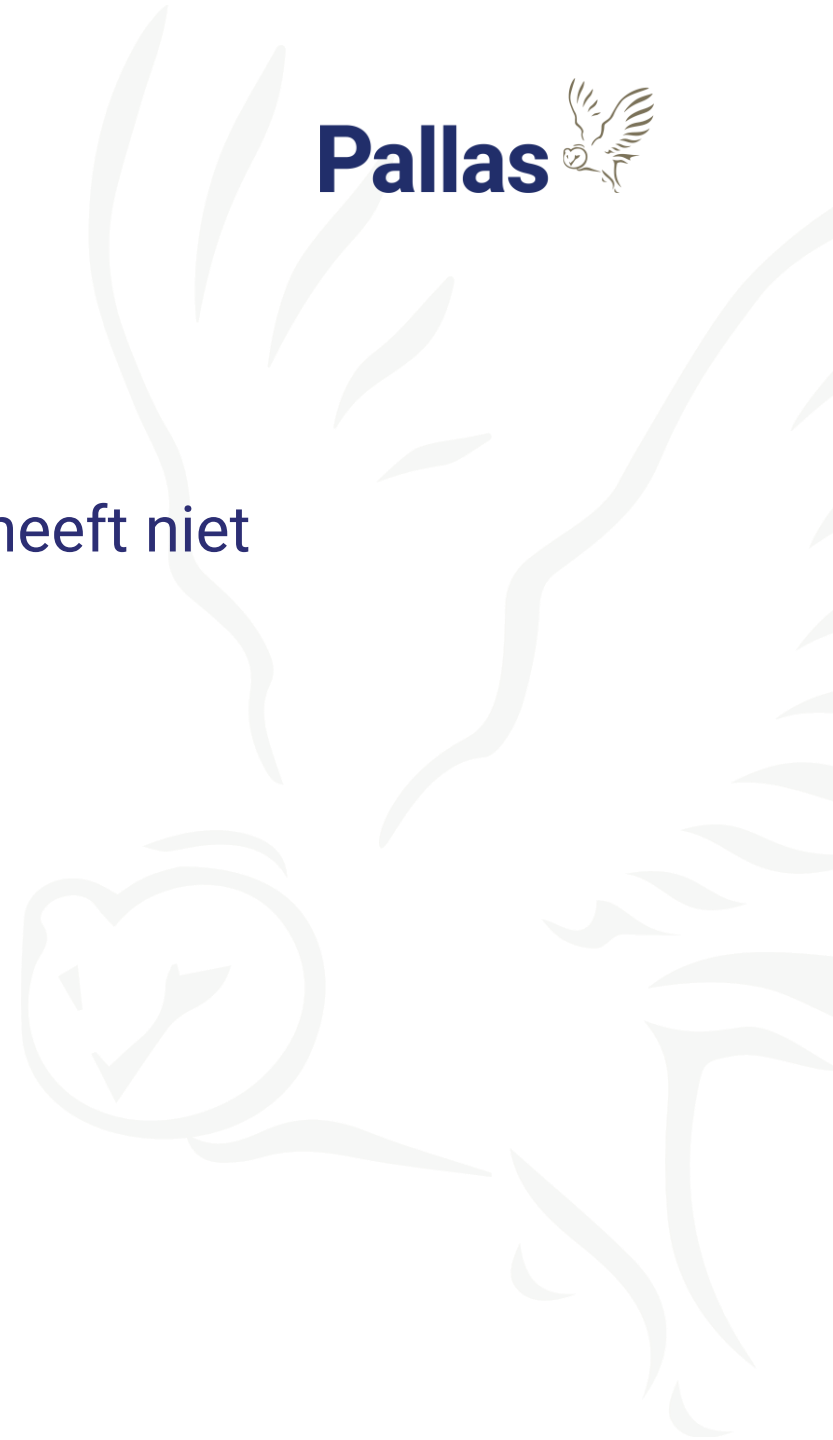


	2024	2023	2022
Ingekomen verzoekschriften	18	17	20
Intrekking of doorhaling voor de zitting	8	9	14
Behandeling ter zitting	8	7	7
Intrekking of doorhaling na de zitting	3	3	1
Beschikkingen totaal	6	5	5
Gehele/gedeeltelijke toewijzing	1	3	0
Afwijzing	5	2	5

OK 14 november 2024, ECLI:NL:GHAMS:2024:3423 KNAW

- Ondernemer wil stoppen met proeven op apen
- Baseert dit op principiële keuze. Inhoudelijke keuze heeft niet plaatsgevonden
- Kennelijk onredelijk besluit

Zie ook art. 53 Wor



OK 9 december 2024, ECLI:NL:GHAMS:2024:3666 Achtkarspelen

- Na beëindiging samenwerking met andere gemeente moeten teams bij afdeling beheer opnieuw worden ingericht
- Gemeentesecretaris vraagt advies en voorbereiding door ambtelijke werkgroep
- Besluit wijkt af van advies
- Bereikt akkoord met burgemeester wordt ingetrokken
- 'Op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder c, Gemeentewet is het college van B&W bevoegd regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de gemeente, met uitzondering van de organisatie van de griffie.'
- Geslaagd beroep op primaat van de politiek

OK 20 mei 2025, ECLI:NL:GHAMS:2025:1299

Micro Focus

- Adviesaanvraag inkrimping
- Reeds beëindigingsovereenkomsten afgesloten
- Geen wezenlijke invloed meer voor OR? Door aanvullende afspraken dus wel
- *'In deze zaak doet zich de omstandigheid voor dat Micro Focus deel uitmaakt van een wereldwijd opererend concern. Het besluit ,,,,, is genomen op het niveau van de wereldwijde directie en maakt onderdeel uit van de internationale strategie, Aannemelijk is dat de invloed van Micro Focus op die beslissing niet groot is geweest. Micro Focus heeft wel beslisruimte met betrekking tot het in het verlengde daarvan liggende besluit om specifieke arbeidsplaatsen in Nederland te laten vervallen. Bij het voorbereiden en nemen van dat besluit dient Micro Focus de belangen van Micro Focus zelfstandig te beoordelen en af te wegen tegen het concernbelang en moet zij aan de ondernemingsraad inzicht geven in die belangenafweging. Bij die belangenafweging legt de concernstrategie gewicht in de schaal, maar niet per definitie een doorslaggevend gewicht. Een andere opvatting, die erop neerkomt dat Micro Focus een in het concern op hoger niveau genomen besluit slechts heeft uit te voeren, zou op onaanvaardbare wijze afbreuk doen aan het wettelijk stelsel van medezeggenschap.'*
- Onvoldoende informatievoorziening
- Reeds ondertekende overeenkomsten niet geraakt

Rechtspraak instemmingsrecht



Kntr Amsterdam 3 juni 2025, ECLI:NL:RBAMS:2025:3782 Asus

- Aanpassen thuiswerkregeling instemmingsplichtig?
- Voortaan 3 dagen werken op kantoor
- *'Een thuiswerkregeling of regeling omtrent hybride werken, valt onder een regeling op het gebied van arbeidsomstandigheden; de arbeidsomstandigheden zijn nu eenmaal wezenlijk anders als iemand thuiswerkt dan als iemand op kantoor werkt. Er hoeft niet gereisd te worden, het werk kan vaak flexibeler worden ingedeeld zoals de OR ook heeft gesteld, de werkomgeving kan naar de eigen voorkeuren worden aangepast en er is een andere werk-privé balans. Voor het wijzigen van het aantal thuiswerkdagen is dan ook instemming van de OR vereist.'*
- Regeling was niet tijdelijk
- Geen vervangende instemming want geen concrete argumenten

Vzr 25 september 2025, ECLI:NL:RBOBR:2025:5758 Caterpillar

- Flexibel werkenbeleid sinds 2016 incl. thuiswerkbeleid vastgelegd in thuiswerkovereenkomst
- Invoering back to office-beleid
- Nietigheid tijdig ingeroepen: wereldwijde mededeling was nog geen besluit NL
- Door weer op kantoor te werken wijzigen de arbeidsomstandigheden, dus rechtstreeks instemmingsplichtig
- Overigens ook 32 WOR ook vanwege instemmingsverzoek verleden.

Kntr Arnhem 18 juli 2025

ECLI:NL:RBGEL:2025:6639 Essilor

- OR stemt niet in met wijziging aandelenplan
- Ondernemer voert toch in
- OR start procedure en ondernemer verzoekt vervangende instemming
- Het betreft een arbeidsvoorwaardelijke instemming plichtige regeling
- Besluit toegerekend aan moedermaatschappij
- Geen vervangende instemming nu geen compensatie wordt aangeboden
- Reeds afgesproken beëindigingsregelingen geen uitvoeringshandeling

Rb Amsterdam 4 september 2025, ECLI:NL:RBAMS:2025:6500 Waternet

- In cao vervalt onderscheid tussen zware en lichte wachtdiensten
- Er is instemming gevraagd. Bovenwettelijk instemmingsrecht?
- Onvoorwaardelijk instemming gevraagd
- Is ook beloningssysteem dus instemmingsplichtig
- Geen uitputtende cao-regeling
- Geen onredelijk standpunt ondernemingsraad

Hof Amsterdam 4 november 2025, ECLI:NL:GHAMS:2025:2924 Apple Store



- Besluit geen individuele loonsverhoging naast cao-loonsverhoging omdat er geen budget is vrijgegeven door USA
- Geen wijziging beloningssysteem volgens kntr en hof
- Aanspraak op loonsverhoging betreft primaire arbeidsvoorwaarde, dus niet ontvankelijk
- Systeem is dat buiten scope NL budget wordt vastgesteld.
- Naleving arbeidsvoorwaarde op grond van artikel 28 WOR lukt niet omdat dit wordt bestreken door 27 WOR

Hof Den Haag 9 december 2025, ng PPD



- Na internationale overname wijziging aandelenplan
- Kntr. stelt instemmingsplichtig
- Geen wijziging rangorde van beloning
- Recht blijft en blijft gebonden aan de salarisindeling
- Beschikbaar budget wijzigt en hoogte beloning is instemmingsplichtig
- Geen instemmingsrecht

Varia rechtspraak



Hof Amsterdam 20 mei 2025

ECLI:NL:GHAMS:2025:1370 AH E-commerce

- Instellen gemor voor twee bedrijfsonderdelen AH toegestaan
- *‘5.3. Uitgangspunt is dat de ondernemer zelf kan beoordelen of het bevorderlijk is voor een goede toepassing van de WOR wanneer hij voor alle of een aantal van deze ondernemingen tezamen een gemeenschappelijke ondernemingsraad instelt Het ligt dus op de weg van de ondernemer die een GEMOR wil instellen om aannemelijk te maken dat dit bevorderlijk is voor een goede toepassing van de WOR. Bij de beoordeling of de ondernemer erin is geslaagd aannemelijk te maken dat het instellen van een GEMOR bevorderlijk is voor een goede toepassing van de WOR, past derhalve terughoudendheid.’*

Rb Amsterdam 1 mei 2025

ECLI:NL:RBAMS:2025:2891 Funda

- Medewerker vraagt jaarverslagen en notulen op bij OR
- Werknemer is belanghebbende ex 36 Wor
- Aantal verslagen zijn er niet. Had volgens reglement wel gemoeten. Wat er is, is inmiddels verstrekt.
- Voor de toekomst moet hieraan wel worden voldaan

Kntr Tilburg 15 mei 2024

ECLI:NL:RBZWB:2025:3029 Ericsson

- Ondernemingsovereenkomst arbeidsvoorwaarden
- Ondernemer zegt overeenkomst op. Volgens contract een maand opzegtermijn met voorafgaand overleg
- Toetsingscriterium: *‘..... dat de vraag of een opzegging van een ondernemings-overeenkomst voor onbepaalde tijd (waarbij extra bevoegdheden aan de OR zijn toegekend) in een concreet geval het beoogde rechtsgevolg heeft gehad, beantwoord zal moeten worden aan de hand van de redelijkheid en billijkheid in verband met de omstandigheden van het geval, waarbij de aard van de overeenkomst en bijzondere omstandigheden een rol kunnen spelen. Als er zwaarwichtige redenen zijn die er toe nopen dat een ondernemingsovereenkomst moet worden aangepast dan dienen bestuurder en OR daarover het overleg met elkaar te voeren en dienen partijen zich redelijk jegens elkaar op te stellen. Stelt de OR zich onredelijk op tegen redelijke voorstellen, dan kan er opgezegd worden.’*
- Ondernemer heeft opzegging te snel gedaan omdat er een inhoudelijk geschil lag waarvoor juist de overeenkomst was bedoeld

Kntr. Den Haag 22 mei 2025 ng

- Voorzitter van OR wordt weggestemd als voorzitter
- Stelt dat artikel 7 Wor enkel de benoeming regelt van de voorzitter
- Roept conform reglement vergadering niet bijeen ondanks rechtsgeldig verzoek. Secretaris doet het vervolgens
- Blijft zich naar buiten uiten als voorzitter
- Schorsing ex art. 13 Wor

Vooruitblik





Steven Jellinghaus
steven.jellinghaus@pallas.nl
06 55 75 82 80

Maarten van Kempen
maarten.van.kempen@pallas.nl
06 43 37 61 10

Marten Meesweg 8
3068 AV Rotterdam
info@pallas.nl / www.pallas.nl